

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

ЛИССАБОНСКИЙ ДОГОВОР ЕВРОСОЮЗА: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направления подготовки 41.03.05 – Международные отношения
очной формы обучения, группы 04001432
Евстигнеевой Дарьи Ивановны

Научный руководитель:
д.и.н., профессор
В.В. Малай

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2
Глава 1. Конституционные основы и содержание Конституции ЕС.....	4
1.1 Причины и предпосылки принятия Лиссабонского договора Евросоюза.....	4
1.2 Конституционные основы: от Европейского экономического сообщества к Европейскому Союзу.....	16
1.3 Основные положения Конституции Европейского Союза.....	24
Глава 2. Лиссабонский договор как новый этап развития ЕС.....	30
2.1 Лиссабонский договор и Конституция ЕС: сравнительный анализ.....	30
2.2 Последствия принятия Лиссабонского договора.....	35
2.3 Современное состояние правового пространства Европейского Союза.....	44
Заключение.....	51
Список используемых источников и литературы.....	52

Введение

Актуальность темы исследования. Новая череда реформ в Евросоюзе закончилась подписанием и принятием Лиссабонского договора в 2007 году. Этот договор имеет и другое наименование Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества. Выбранная тема была не случайна. В данной выпускной квалификационной работе мы постараемся рассмотреть в историко-правовом аспекте данный договор. Подписанный на саммите Евросоюза 13 декабря 2007 году он положил начало столкновению мнений разного уровня ученых и теоретиков.

Принятию совершенно нового проекта договора послужил ряд причин. Во-первых, проект европейской Конституции был отвергнут, а также вызвал недоверие на национальных референдумах во Франции и Нидерландах ещё в 2005 году. Во-вторых, Лиссабонский договор призван заменить данную Конституцию Евросоюза, и поставить Евросоюз на совершенно новые рельсы интеграции стран и единению политики. Целью данного договора является, прежде всего, повешение уровня эффективности такой значимой организации как Евросоюз, а также усиление роли Евросоюза на международной арене. В том числе видимой унификации деятельности всех стран Евросоюза, а также укрепление и усиление демократической составляющей легитимности всей организации. Основной составляющей Лиссабонского договора является часть о правосубъектности Евросоюза как международной организации.

С момента вступления Лиссабонского договора, в Евросоюзе закончилась пора институциональных реформ, которая началась еще в середине 90-х годов. Поэтапно можно выделить такие, как Амстердамский договор (1997), Ниццкий договор (2000), Конституция Евросоюза (2004) и Лиссабонский договор (2007). Если провести параллель, то можно сказать о том, что если бы Евросоюз был государством, то на пути его развития сменилось три конституции. Но если взглянуть на это с другой стороны, то

можно выявить изменения в количественной составляющей стран, кроме того, введена единая валюта. Также необходимо отметить, что Лиссабонский договор – прежде всего, необходимость на фоне не совсем удачной Конституции ЕС.

Объектом исследования выпускной работы являются внутренние и внешние отношения, связанные с принятием Лиссабонского договора Евросоюза.

Предметом исследования является внешняя политика стран Евросоюза в контексте принятия Лиссабонского договора Евросоюза.

Цель выпускной квалификационной работы: проанализировать внешнеполитический курс стран Евросоюза в контексте принятия Лиссабонского договора Евросоюза, выявить его важнейшие направления и оценить результативность.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда **задач исследования:**

- определить причины и предпосылки принятия Лиссабонского договора Евросоюза
- рассмотреть внешнеполитические интересы и приоритеты стран Европейского Союза;
- выделить основные этапы принятия Лиссабонского договора;
- определить основные положения Конституции Европейского Союза
- проанализировать вопрос военно-политической безопасности в странах Европейского Союза в контексте принятия Лиссабонского договора;
- рассмотреть теоретическую составляющую Лиссабонского договора Европейского Союза во внешней политике стран Европейского Союза и проследить практику реализации договора;
- выявить последствия принятия Лиссабонского договора

- определить современное состояние правового пространства Европейского Союза

Глава 1. Конституционные основы и содержание Конституции ЕС

1.1 Причины и предпосылки принятия Лиссабонского договора Евросоюза

Новейший, важнейший и основополагающий Договор учитывает и предусматривает значительное изменение структуры и правопорядка Европейского Союза, концепции институтов Европейского Союза, причин и условий принятия обязательных и неотъемлемых решений. В литературе новый акт получил наименование Договор о реформе 2007 года¹. По месту подписания его также именуют и называют Лиссабонским договором². Своим наименованием и внутренней структурой Договор о реформе напоминает, ранее принятые договоры (Амстердамский договор 1997 года и Ниццкий договор 2001 года). Речь идет о выработке и принятии Договора о реформе как крайне сложные и трудные события и действия в развитии и формировании европейской интеграции.

Заглянув в историю можно отметить, что еще в приложении к Ниццкому договору упоминалось о крайней необходимости поиска совершенно новых и свежих решений в целях продвижения интеграционного процесса и интеграции в целом. Эти цели и толкнули на создание принципиального нового и содержательного проекта, так называемую «Конституцию для Европы»³. Это задача была возложена на созданный именно в этих целях Европейский конвент. Но важно отметить тот, факт, что на момент создания такой идеи Европейский Союз находился в весьма трудном и необычном положении, не проходила до сих эйфория от присоединения десяти государств - членов, начиная с мая 2004 года⁴. И в

¹Кавешников Н.Ю. Лиссабонский договор и его последствия для развития ЕС // Актуальные проблемы Европы. - 2010. - N 2. - С. 54-7

² Лиссабонский договор. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/lissabonskij-dogovor/>

³Текст проекта Договора о введении Конституции Европы (Treaty establishing a Constitution for Europe 2004/C 310/01), [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2004:310:SOM:EN:HTML:>

⁴Келлерман А. Последствия расширения ЕС для РФ // Право и политика 2005. - № 1. С. 94.

данном положении Европейский конвент разработал и предоставил проект Конституционного договора в весьма короткие сроки. С легкостью можно сказать о том, что новая форма нормативно-правового документа заменяла все предшествующие и ранее принятые учредительные акты Европейского Союза. Он включал в себя большое количество содержательных и продуманных статей, которых насчитывалось 448, а также неотъемлемых от основного текста приложений к данному договору, которых в свою очередь насчитывалось 90 различного вида приложений. Такой сложный для понимания и восприятия договор был все же вынесен на референдум в государствах - членах Европейского Союза. Не обошлось и без полемики вокруг такого объемного и значительного проекта. Большой упор в критике был сделан на те положения проекта, которые касались попытки авторов данного проекта превратить Европейский Союз в совершенной новую и весьма непонятную для понимания сверхдержаву⁵. Эти положения особенно поддерживались и находили отклик у Европейской комиссии⁶.

Такая новая модель возможности создания сверхдержавы была совсем не по силам сторонникам создания и поддержания интеграции. Некоторые страны на референдумах, проведенных в 2005 году, даже не поддержали этот проект, такие как Франция и Нидерланды, хотя проект был единогласно утвержден и подписан. В виду этого, проект конституционное оформление было приостановлено, а позже и вовсе снято с повестки дня⁷. На основании вышесказанного было принято серьезное решение о начале формирования совершенного нового, базового договора, который был проработан в сжатые сроки, и уже в декабре 2007 года и предложен на подписание.

В новом проекте необходимо было максимально сохранить наиболее важные и значимые положения, содержащиеся в Конституционном договоре.

⁵Владиславлева Т. Б. Россия и расширяющийся Европейский Союз: проблемы и перспективы // Знание. Понимание. Умение. - 2005. - № 2. - С.110-115

⁶Клочкова Ю.А. Комиссия как институт исполнительной власти Европейского Союза // Известия ЮФУ. 2009 - №.3 - С. 204-209.

Данная задача была непростой ввиду еще того, что необходимость возникла сделать это безо всякого упоминания о проекте. Также задача состояла в том, чтобы убрать из текста наиболее спорные и острые моменты, содержащиеся в положениях, чтобы избежать открытых споров.

Следует сказать о том, что эта задача не имеет никакого решения без принятия вышеуказанных мер, можно также сказать о том, что запустить процесс реформирования и оформление ратификационным путем были бы невозможны. Проанализировав положения нового Договора о реформе, можно отметить, что сам договор изменяет, трансформирует и дополняет уже существующие и действующие учредительные акты. Никаким образом не меняется Договор о Европейском Союзе, он также сохраняет свое наименование и по-прежнему действует, сохраняя свое предназначение. Сохраняя предмет конституционного регулирования, данный договор также содержит основы деятельности, природа, а также особенности Европейского Союза. В договоре определены основные ценности, принципы построения деятельности, цели, круг ведения, основные институциональные компоненты, а также основные направления курса внешней политики и политики безопасности.

Теперь ранее названный Договор об учреждении Европейского сообщества трансформируется в новый Договор о функционировании Европейского Союза. Не обошлось и без изменений положений самого договора. В этом договоре были собраны положения, регулирующие объем компетенции Европейского Союза, а также порядок реализации данной компетенции, пути построения и систему внутреннего финансового рынка, основополагающие направления общей политики и фундаментальные основы социальной, экономической и финансовой политики⁸.

Можно отметить тот факт, что большой объем положений Договора о функционировании Европейского Союза дополняет, уточняет и детализирует

⁸Проникина Д. Институциональная реформа Европейского Союза и Лиссабонский договор // «Мир и политика », 2012. №5. С. 119-122.

положения Договора о Европейском Союзе. Отдельный блок положений и норм, относятся к праву конкурентоспособности, законодательству, касающемуся налогового поведения и сближению направлений политики законодательств стран⁹.

Один из наиболее явных компонентов изменения политики Договора о функционировании Европейского Союза – это выделение особого раздела, касаемо создания, так называемого, Пространства свободы, безопасности и законности¹⁰. Этот раздел включен в третью часть Договора о функционировании Европейского Союза. Данный раздел содержит в своем преимуществе постановления, направленные на интеграционный процесс Шенгенских достижений. В него включены положения, регулирующие Шенген-1 и Шенген-2. Новый раздел направлен на всеобъемлющее углубление сотрудничества и поддержания равновесия в правовой сфере¹¹.

Нельзя не отметить тот факт, что обособлено, сформированы постановления, которые регулируют и направляют внешние направления деятельности Европейского Союза.

Обновленные положения закрепляются в Договоре о Европейском Союзе, которые ранее относились к общей внешней политики и политике безопасности. Правовой режим положений в рамках пятой части Договора о функционировании Европейского Союза собран в систематизирован в пятой части и во многом различается.

Положения проекта Конституционного проекта Европейского Союза основывались на волеизъявлении народов и образующих его государств. Совсем другой подход использован в Договоре о Европейском Союзе. Любое указание на волеизъявление исключается. Обращая внимание на Договор о

⁹Проникова Д.В. Институциональная реформа Европейского Союза и Лиссабонский договор /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникова// Мир и политика. 2012. №5(68). Там же.

¹⁰Слепак В.Ю. Реформа европейской политики безопасности и обороны в свете Лиссабонского договора // Актуальные проблемы российского права 2008 г. - № 3. С. 559-564

¹¹Троицкий М. Европейский союз в мировой политике. Международные процессы. Том 2. №2 (5). Май-август 2004. С.43.

реформе Европейского Союза, можно заметить, что в тексте указаны «высокие договаривающиеся стороны», это и указывает на тот факт, что Европейский Союз создается именно государствами-членами. Для того чтобы больше подчеркнуть данный факт, в текст договора также включается формула, обозначающая, что именно государствами-членами Европейский Союз наделяется необходимой компетенцией для достижения и вклада в значимые цели и задачи¹².

На данном этапе развития Европейского Союза вопрос о сверхдержаве и некоем наднациональном образовании, которое обладает собственным суверенитетом, закрыт. Европейский Союз представляет собой некое объединение с интеграционным характером, наделенное строго ограниченной компетенцией. Основные направления компетенции и параметры объединения раскрываются в последующих главах и положениях Договора о реформе.

Конечно, Европейский Союз не может рассматриваться и определяться как суверенное надгосударственное образование, хотя в рамках собственной компетенции Европейский Союз действует весьма самостоятельно. Трактовка, определяющая сверхдержаву как отличное от интеграционного объединения, должна была снизить опасения критиков, а также ускорить процесс одобрения государствами-членами Европейского Союза и обеспечить ускоренное вступление в силу договора.

Нельзя не отметить тот факт, что в настоящее время объем компетенции и наделенных полномочий совершенно не изменился с момента принятия Договора о реформе по сравнению с Конституционным договором¹³. Из текста были исключены указания всякого рода атрибутики, свойственной суверенным государствам, например, герб, гимн, флаг и определение столицы и т.п.

¹³Лиссабонский договор (Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community) – [Электронный ресурс]: http://www.lisbontreaty2009.ie/lisbon_treaty.pdf

Положения определяют круг только тех полномочий и компетенции, которыми обладает Европейский Союз по Договору о реформе. Значение этой формулировки определяется тем, что положения, которые напрямую не отнесены к компетенции Европейского Союза, направлены на действия государств – членов¹⁴. В тексте Договора о реформе говорится, о том, что если Европейский Союз отзывает свой акт или решение и/или не осуществляется в полной мере свою компетенцию в рамках смешанной компетенции, то компетенция по данному вопросу в полном объеме направлена на государства – члены Европейского Союза¹⁵.

Договор о реформе не предусматривает ситуаций, при которых прекращается компетенция Европейского Союза или вносятся изменения в его статус. Такие положения нуждаются в толковании. Но прежде чем сделать вывод о продуктивности и рациональности предлагаемых на анализ реформ, необходимо на первоначальном этапе рассмотреть основополагающие параметры.

Предусматривалось, что Лиссабонский договор вступит в силу с 1 января 2009 года, к этому моменту государства-члены должны были завершить свой ратификационный процесс и сдать ратификационные грамоты на хранение государству-депозитарию – Итальянской республике. И в случае непредвиденной задержки сдачи ратификационных грамот дата вступления в силу Договора о реформе передвигается автоматически. В данном случае, Лиссабонский договор вступает в силу с первого числа месяца, следующим за месяцем, когда была сдана последняя ратификационная грамота. В другом случае, через один календарный месяц, если последняя ратификационная грамота была сдана на хранение во второй половине месяца.

¹⁴Проникова Д.В. Реформирование Европейского парламента согласно Лиссабонскому договору /Д.В. Проникова//Мир и политика. 2012. №7 (70). С. 117-120.

¹⁵Лиссабонский договор (Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community) – [Электронный ресурс]: http://www.lisbontreaty2009.ie/lisbon_treaty.pdf

Приложенные к Договору о реформе документы предусматривают порядок действий при осложнении ратификации. Так, предусмотрен повторный пересмотр положений, если договор будет ратифицирован 4/5 всех государств или возникнут трудности с ратификацией у других государств (такие трудности возникли)¹⁶.

Следует отметить, что для истории нет ничего нового в этом явлении. Возникали трудности в Дании и Нидерландах в процессе ратификации договоров (Амстердамского и Ниццкого). Больше того, данные ситуации удалось решить без обращения к пересмотру положений договоров, а также не прибегая к возобновлению процесса ратификации во всех странах. Процесс был снова запущен после того, как странам дали дополнительные гарантии и привилегии.

Как выяснилось, Европейский совет может вернуться к рассмотрению трудностей, которые связаны с ратификацией. Такое положение содержалось и в Конституционном договоре, но на практике реализации не была подвержена.

Все более сложным стал процесс утверждения и ратификации Лиссабонский договор в виду увеличения численного состава Европейского Союза. Данный факт подтвердил затрудненный ратификационный процесс в связи с принятием Договора о реформе. Нередко голосование с отрицательными показателями становится орудием борьбы с правительственной политикой, например, так было на референдуме в Исландии, который прошел в 2008 году¹⁷.

Страны Европейского Союза к началу нового столетия добились фантастических показателей в социальном и экономическом плане. Многие из них сохраняли высокие позиции в рейтинге мира благосостояния. Но это

¹⁶Бугров Р.В. Поиск баланса между институтами Европейского Союза: коммунитарный и межгосударственный методы принятия решений // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2008, № 3. - с. 225–230.

¹⁷Рыкунов В.И. Какая Конституция нужна ЕС // Обозреватель 2010 Т. 246 - № 7. С. 39-49

не дало Европейскому союзу не потерять уровень на мировой арене, в особенности на фоне быстро развивающихся стран, таких, как Китай и Индия.

При сравнении темпов роста ВВП в странах Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки на протяжении всех 1990-х годов, видна значительная разница (2,0% и 3,3% соответственно). К началу нового века уровень производительности труда стран Европейского Союза был ниже на 10%, чем в Соединенных Штатах Америки¹⁸. Недостаточное развитие науки и техники, видимое старение населения и нерационально сформированная структура населения – одни из основных причин данных видимых негативных явлениях. В этот же исторический период расходы стран Европейского Союза на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы составили 1,8% ВВП, в Соединенных Штатах Америки по сравнению с Европейским Союзом составили 2,7%, в то время как в Японии эта цифра достигала отметки 3%. В случае, если брать абсолютные расходы на науку и технику, то Европейский Союз обгонял Японию, но в значительной мере уступал Соединенным Штатам Америки, увеличивая отставание с каждым годом¹⁹.

Рассматривая вопрос населения страны, как экономического компонента, можно отметить, что люди пожилого возраста в процентном соотношении составляли 16% населения стран-участниц, а их общая численность достигала 61 млн. человек²⁰. И как следствие, для того, чтобы обеспечить достойное проживание людям пенсионного возраста, человек трудоспособного возраста должен трудиться с гораздо большей отдачей. Иначе потенциальный уровень жизни стран Европейского союза начнет снижаться. Увеличение людей пенсионного возраста влечет рост расходов

¹⁹Шишелина Н.Н. Европейский Союз: проблемы конвергенции, расширения и соседства // Вестник российского гуманитарного университета им. И.Канта 2010 - № 6. С. 145-156

²⁰Стемпловски Р. Об интеграции демократических европейских государств XX – XXI вв. Первые правительственные проекты и теоретические концепции / Р. Стемпловски // Европа. Журнал польского института международных дел. – 2008. – Т. 8. – № 2 (27). С. 190 – 197.

государств на выплату пенсий и пособий, а также здравоохранение²¹. Этот факт прямо влияет на уменьшение расходов на научно-технические и инфраструктурные проекты.

Начало нового века не увенчалось увеличением показателей. Уровень безработицы в странах Европейского Союза составил 8,4%, что почти в половину больше показателей Соединенных Штатов Америки и Японии²². Из них более половины не имело постоянного уровня дохода более шести месяцев, что свидетельствовало о серьезнейших диспропорциях на трудовом рынке: доля востребованных кадров была намного ниже предлагаемых специальностей. Такое положение увеличивало количество социальных и экономических проблем общества, а также понижало платежеспособный спрос, увеличивало нагрузку на бюджет (необходимость выплачивать пенсии и пособия по безработице), снижало мотивацию к трудоспособности населения.

Лиссабонское направление стратегии было принято еще в начале 2000 года в столице Португалии на сессии Европейского совета. Изначально это направление было рассчитано на 10 лет. Перед стратегией стояла задача превратить Европейский Союз в динамично развивающуюся и конкурентоспособную экономику. При всем при этом подчеркивались основные характеристики экономики Европейского Союза. Во-первых, экономика Европейского Союза должна строиться и основываться на знаниях и умениях. Во-вторых, полагаться и опираться на принципах устойчивого формирования и развития. Устойчивое развитие понимает под собой темпы экономического роста, возникновение значительного числа содержательных и качественных рабочих мест и достижение наивысшего пика социального

²²Погорельская С.В. Евросоюз – основные вопросы политической консолидации после принятия Лиссабонского договора / С.В. Погорельская // Актуальные проблемы Европы. – 2010. – № 2. С.135 – 139.

обеспечения большей части населения достойных условий жизни²³.

Лиссабонская стратегия с момента её создания теоретически делилась на два компонента: социальный и экономический. Но позднее, на саммите годом позднее был выделен ещё один компонент – защита окружающей среды. Под устойчивым развитием понимается способность удовлетворить потребности, не ставя под угрозу удовлетворение потребностей будущих поколений. Можно сделать вывод о том, что сохранение уровня окружающей среды и поддержание природных ресурсов является его важной частью.

Первый компонент Лиссабонской стратегии основывался на достижении двух целей. Первая заключалась в ежегодном увеличении прироста ВВП на 3%. Вторая основывалась на решении задачи, в ходе которой расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы стран-участниц Европейского Союза должны быть увеличены на 3% от доли ВВП. Другими словами, необходимо было повысить и обеспечить высокое качество темпов экономического роста за счет использования новейших достижений науки и техники²⁴. Перед Европейским Союзом была поставлена задача – превратить свою экономику в экономику знаний.

Стратегия сосредотачивала и совершенно иные задачи и цели, стандартизация единого внутреннего рынка, эволюция финансовых рынков и информационных и коммуникационных технологий, формирование единого научного и исследовательского европейского пространства, улучшение условий для формирования населением среднего и малого бизнеса, и это помимо всех количественных и качественных показателей, упомянутых выше.

Второй немаловажный компонент стратегии содержал две цели. Во-первых, необходимо было увеличить долю трудоспособного населения в качестве занятых до 70%. Во-вторых, увеличить процент занятых среди

²³Владимирова В.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия // Менеджмент в России и за рубежом 2001 - № 3. С. 95-97

пожилых и людей пенсионного возраста до 50%, а среди женщин задача стояла увеличить процент до 60%²⁵.

Постановка таких целей и решения данных задач в области максимального использования имеющихся в обществе трудовых ресурсов. Выбранная тактика помогла бы повысить темпы экономического роста и увеличить уровень жизни стран. В качестве других немаловажных целей, поставленных в рамках второго компонента стратегии, были поставлены: интеграция в социальном обществе, полное или частичное искоренение бедности населения в странах, устойчивое и полноценное развитие общеобразовательных программ, улучшение аспектов социальной защищенности.

Третий компонент включает особый комплекс мер и направлений деятельности государств по исполнению обязательств государствами Европейского Союза по Киотскому протоколу (исполнение плана действий Европейского Союза в области охраны и защиты окружающей среды, поддержание и сохранение биологического содержания подвидов, рациональное использование природных ресурсов и т.п.)²⁶.

Лиссабонская стратегия предполагала почти все направления политики Европейского Союза, которые в меньшей или большей степени касались развития и инноваций социального и экономического аспекта. В дополнении ко всему Лиссабонская стратегия дала шанс выйти на качественно новый уровень и объединить усилия стран-участниц Европейского Союза для достижения общепоставленных целей и задач, которые было бы невозможно достигнуть и решить поодиночке.

Отдельные и структурированные части Лиссабонской стратегии находились на разных уровнях развития административного аппарата и структуры Европейского Союза до начала 2000 г. Практическую реализацию

²⁵Добрынин И.Н. Регулирование функционирования кредитно – финансовых институтов в условиях мирового финансового кризиса // Государство и право 2009 - № 5. С. 98

в экономической части Экономического и Валютного Союза обеспечивали общие направления экономической политики европейского Союза. Также три процесса действовали параллельно в Европейском Союзе, которые были инициированы саммитом Европейского совета. Первый из них называется Европейская стратегия в области занятости известная как Люксембургский процесс. Он был начат в 1997-м году. Совет и Комиссия определяет пути и направления деятельности в области занятости населения. В странах-участницах Европейского Союза эти рекомендации используются при определении и проведение национальной политики занятости.

Следующий процесс был назван в честь города Кардифф в Уэльсе Великобритании. Он называется Кардиффский процесс и действует с 1998 г. Он объединил политику занятости с цели ми и задачами ми устойчивого развития и иными общепринятым ми задачами хозяйственного развития. Среди них можно выделить: повышение общего уровня конкурентоспособности экономики, увеличение и улучшения функционирования рынков товаров, услуг и капиталов²⁷.

В рамках следующего процесса был принят европейский пакт занятости. Цель кельнского процесса улучшить сотрудничество между всеми сторонами, а от которых в большинстве своем зависит состояние рынка труда. Таким можно отнести органы, занимающиеся формированием бюджета, определение денежно-кредитного направления, кредитной политики, формирование и установление уровня заработных плат и проведение функциональной и структурной политики, сюда относится также профсоюзы и общественные организации.

Проблема занятости населения было выделено самостоятельное направление деятельности европейского Союза сессии европейского совета в Люксембурге. Саммит Европейского Союза в Кардиффе объединил проблему занятости с макроэкономический политикой. Была поставлена задача -

²⁷Медушевский А. Европейская интеграция: механизмы взаимодействия / А. Медушевский // Вестник Европы. – 2006. – № 17. С.59 – 67.

улучшить связи между государствами, предпринимателями и профсоюзами целью разрешения вопросов занятости. Лиссабонская стратегия объединила все существовавшие ранее процессы и сформулировала долгосрочную стратегию социального и экономического развития Европейского Союза²⁸.

В Лиссабонской стратегии был использован метод координации. Он предполагал, что использование мер, которые необходимы для реализации самой стратегии, находится в компетенции стран-участниц, а не органов Европейского Союза. На весеннем саммите Европейского Совета определялись ежегодные цели и задачи Лиссабонской стратегии, а также количественные показатели. Дополнительные функции были возложены на Комиссию²⁹, она притворяла в жизнь общую координацию действий стран, а также проводила сравнительный анализ мер, которые были предприняты странами.

1.2 Конституционные основы: от Европейского экономического сообщества к Европейскому Союзу

Первая попытка создать Европейское Сообщество была предпринята ещё в 1950-ом году. Когда Роберт Шуман, министр иностранных дел Франции предложил создать организацию, которая будет вместе координировать выработку угля и стали в рамках одной организации, а в которую могла бы войти любая из стран Европы. Как и следовало ожидать, это вызвало неординарную реакцию. Сторонники одной версии считали, что это совершенно бессмысленно налагать какие-либо ограничения на Германию. Но всё ещё на тот момент Германии воспринималась как потенциальная угроза миру. По мнению Роберта Шумана, единственным выходом из сложившегося положения и мнение о стране, был план, в ходе

²⁹Клочкова Ю.А. Комиссия как институт исполнительной власти Европейского Союза // Известия ЮФУ. 2009 - №.3 - С. 204-209.

которого Германии экономические и политические была бы привязана к Группировки европейских государств. Нельзя не отметить тот факт, что эта теория была уже выдвинута Черчиллем в 1946-м году в Цюрихе, когда он в известной речи упомянул идею о том, что необходимо призвать все страны Европы к созданию Соединенных Штатов Европы. В 1951-м году Бельгия, федеративная республика Германия, Франция, Италия, Люксембург и Нидерланды подписали соглашение, которое послужило началом Европейского объединения по углю и стали³⁰. Основатели и приверженцы данной теории считали и полагали, что данное объединение послужит началом европейской политической интеграции в дальнейшем³¹. А результатом и подтверждением этому должна была стать Конституция европейского сообщества.

Перед подписанием Соглашение в 1950-ом году Франция выступила с идеей о создании европейского сообщества по безопасности, известное как план Плевена. Прошедшие события в данный период времени такие, как возобновление военных действий в Корее и значительное ухудшение отношений между восточными странами и западными, привели к необходимости укрепления политической безопасности западной Европы, включая западную Германию. На тот период времени во Франции ещё были отголоски военных действий второй мировой войны, поэтому идея о создании немецкой национальной Армии не нашла никакого отклика. Единственным правильным вариантом выхода из данной ситуации было объединить Германию в определённый Союз военного характера, который бы позволил контролировать разоружение. Французская национальная ассамблея категорически выступила против и отказалась ратифицировать

³⁰ Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) (Подписан в г. Париже 18.04.1951) // Договоры, учреждающие европейские сообщества.- М.: Право, 1994. С. 19 - 94.

³¹ Калиниченко П.А. Комментарий к Соглашению о партнёрстве и сотрудничестве с Россией 1994 г., [электронный ресурс], URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/pca_russia.html

соглашения³². Таким образом, идея не была осуществлена.

Все усилия в отношении плана интеграции страны Европы были поставлены под удар провалом европейского сообщества по безопасности. Это не давало поводов для оптимизма. Но позднее, министры иностранных дел Стран Объединивших Европейское сообщество угля и стали выступили с идеей создать объединённую Европу. Все усилия были брошены на реализацию, прежде всего экономической интеграции это цель была вновь рассмотрено на конференции в Мессине. На том этапе развития был создан комитет во главе с министром иностранных дел Бельгии, который должен был предусмотреть шаги европейской экономической и политической интеграции. Итоги работы комитета переросли в основу переговоров, результатом стало подписанное соглашение которое учреждалось европейское сообщество по атомной энергии и европейское экономическое сообщество. Данное соглашение подписали страны в марте 1957 г., А позднее это соглашение вступило в силу 1 января 1958г. и получила свое название римские договоры³³.

В договоре о создании европейского экономического сообщества были указаны основные цели и задачи, а также спланированную по времени программу по интеграции стран. В данном соглашении были указаны основополагающие цели, задачи и направления деятельности стран – участниц, а также перечислены основные средства интеграционного процесса. Основные цели перечисленные в данном соглашении заключались в следующем: устойчивое развитие экономической деятельности всех направлений, Рациональный и продуктивный рост экономик, стабильность, набирающая обороты рост уровня жизни населения страны. На основе анализа данных Данных целей экономической интеграции, можно сделать вывод о том, что создатели текста данного соглашения были нацелены

³³Кавешников Н.Ю. Лиссабонский договор и его последствия для развития ЕС // Актуальные проблемы Европы. - 2010. - N 2. - С. 54-76

первую очередь на ускорение роста экономического направления, а также увеличение уровня благосостояния населения. Страны, которые входили в число подписавших Соглашение, были с практически одинаковыми условиями общественного состояния. Целями не являлось сближение уровней социального и экономического состояния, борьба с инфляцией и поддержания комфортного баланса состояния окружающей страны.

Такие показатели как гармоничность и сбалансированность просто экономического направления предполагали под собой основу макроэкономической направленности. Чтобы достигнуть основных целей в рамках договора была выбрана два основополагающих средства. Первая это Формирование общего рынка в рамках экономической политики государств – членов европейского экономического сообщества. Вторая это сближение и и ты грация экономической политики государств членов европейского экономического сообщества. Ввиду недостаточного опыта проведения таких политик это было определено в общих чертах³⁴.

Самым первым кирпичиком в достижении данных целей было создание таможенного Союза. Была предпринят ряд мер для достижения этой цели: частичное отмена таможенных пошлин. Снятия количественных ограничений в торговле между странами, установление общего таможенного тарифа, проведение общей торговой политики, а также передачи полномочий по вопросам таможенных движение и осуществление сообществу³⁵.

При установлении однородных правил для всех экономических операторов государства члены могли бы сделать следующий шаг, а именно открыть друг для друга внутренние рынки и сделать их однородными. Данное соглашение была призвана для решения ещё одной очень важной и затруднительно и проблемы – проблемы социального населения. В области

³⁴Шишелина Н.Н. Европейский Союз: проблемы конвергенции, расширения и соседства // Вестник российского гуманитарного университета им. И.Канта 2010 - № 6. С. 145-156

³⁵Кашкин С.Ю. Лиссабонский договор - новый этап развития права ЕС// Право в современном мире, 2010. - №4. – с. 69-76.

сельского хозяйства. Государство подписать подписавшие соглашение договорились о объединение политики аграрного направления, а также об интеграции аграрных рынков. Для осуществления данных целей и задач был дан период 10 – 12 лет. Римские договоры вступили в силу с 1 января 1958г. председателем европейского парламента был назначен Роберт Шуман, а первым председателем Комиссии европейского экономического сообщества стал Вальтер Хальштейн. Через год после вступления в силу римских договоров начался поэтапный переход к таможенному союзу³⁶.

В 1961-м году в Бонне на встрече лидеров стран шестёрке была выдвинута идея о рассмотрении предложения политической хартии для Союза их нации. На тот момент комитет возглавлял КристианФуше. Было представлено два наиболее удачных для всех варианта развития событий. Эти два проекта более известный как первый и второй планы Фуше. Но данные пути не смогли преодолеть различия в понимании целей и задач а также направления деятельности с сообщества и оказались непреодолимыми. Министр иностранных дел наочередной встреча 17 апреля 1962г. приняли решение о приостановлении переговоров³⁷.

В последующем формирования пространства для стран было приостановлено и только концу семидесятых годов начал быть виден хоть какой-то процесс сдвига в этом направлении. На встрече в Гааге Представители сообщества на парижских саммитах 1972 и 1974 годов подхватили призыв политического и экономического единства, также его развития и провозгласили цель сообщества: создать европейский Союз до окончания десятилетия³⁸.

В основе мыслей, выдвинутых Комиссией, Европейским Парламентом, Верховным Судом и Социально-экономическим курсом в наиболее ранних

³⁶Бусыгина И. Асимметричная интеграция в Евросоюзе/ И.Бусыгина // Международные процессы. 2010. – Т. 8. – №3. С. 156 - 157.

³⁷Болдырева О.М. Организационные основы начального этапа интеграции / О.М. Болдырева // История государства и права. – 2012. – № 3. С. 89 – 91.

³⁸Энтин Л.М. Лиссабонский договор и реформа правовой системы ЕС // Право и управление. XXIвек, 2012. - №2 (23). – с. 25-31.

докладах премьер-министру Бельгии Лео Тиндемансу было возложено сформировать методичный проект с целью Европейского объединения. Его проект (Отчет Тиндеманса) определял окончательное формирование союза к 1980 году с помощью института финансового и денежного союза, реформирования сводов сообщества, исполнения совокупной внешней политики, а также того, что касается и региональной политики³⁹. Это представилось еще одним подтверждением мощной амбициозности установленной цели с определением сроков. Подобно тому, как демонстрируют новейшие опыты, неудача был последствием непримиримых основных разногласий среди государств-участниц по соответствующим конституционным структурам и институциональным реформам, которые должны выполнять.

Вопреки этому, 1970-е годы дали существенное развитие, а также то, что имело место в мире. Первоначальный из них был европейским общественно-политическим сотрудничеством, это было организовано в 1970 году, равно как механизм добровольного регулирования внешней политики, и с этих времен устойчиво расширяется и усовершенствуется. Валютная Концепция в марте 1979 года, которая вывела на качественно новый уровень европейского сотрудничества в этой сфере. Ее цель была и будет формировать зоны денежной устойчивости в Европе, по возможности беспрепятственной от стихийных колебаний денежной единицы⁴⁰.

В начале 1980-х годов был дан старт активным реформаторским дебатам, состоявшимся как «Европа второго поколения» или «Европейский Союз». Более существенные из идей и предложений согласно реформам легли в основу «проект соглашения, учреждающего Европейский Союз», установленного Европарламентом 14 февраля 1984 г. Плод ума Альтиеро

³⁹Энтин Л.М. Лиссабонский договор и реформа правовой системы ЕС // Право и управление. XXI век, 2012. - №2 (23). – С. 25-31.

⁴⁰Четвериков А. Можно ли спасти Европейскую конституцию? // Вестн. Европы. – 2005. – № 16. – С. 31

Спинелли, он стал высококачественно новой вехой для публикации в Европейском Союзу. (Проблемы безопасности, планеты и разоружения), что обязано было обладать некоторую привлекательность в глазах местных политиков. Законодательство Союза вводилось бы в действии двухпалатной организации, что весьма похоже на федеральную систему, и обладатели правдоподобия в демократическом порядке. Невзирая на то, что план несогласие в том, что он не мог ли он участвовать в этом процессе истинные планы⁴¹.

Этот вызов был принят на Европейском Совете в Штутгарте в июне 1983 года. Участники оказались не способными договориться о чем-либо более серьезном, чем «широкий спектр мер по расширению сотрудничества в Сообществе». Но на встречах глав государств в Фонтенбло и Милане в июне 1984 и 1985 г.г. они, приняв во внимание инициативу Парламента, осмысливающую более ранние заявления о намерениях путем адаптации решений для практических действий на двух параллельных фронтах, чтобы придать новый размер Европейской интеграции. Первая область действий - институциональная реформа. Был утвержден Комитет по иностранным делам, возглавил который Ирландский сенатор Джеймс Дудж. Так же как Комитет Спаака, который подготовил отчет, послуживший основой переговоров по учреждению Европейского Экономического Сообщества и Европейского сообщества по атомной энергии, Комитет Дуджа был составлен из личных представителей государств или правительств. Его заданием было выработать предложения для расширения сотрудничества в Европе и в рамках Сообщества, и в плане Европейского политического сотрудничества, и предвидеть возможные области для продвижения к Европейскому Союзу. Вторая концепция заключалась в выработке шагов, направленных на повышенное внимание к нуждам и интересам рядовых

⁴¹Проникова Д.В. Реформирование Европейского парламента согласно Лиссабонскому договору /Д.В. Проникова//Мир и политика. 2012. №7(70). С. 117-120.

граждан. И опять работа по формированию конкретных предложений была возложена на комитет *ad hoc*, который приступил к работе 7 ноября 1984 года под председательством Пьетро Адоннино. Его полномочия включали спектр направлений для совместной деятельности, таких как образование, здравоохранение, судебная власть, борьба с наркотиками и терроризмом, а также нахождение областей продвижения к Европейскому Союзу⁴².

Деятельность этих двух комитетов шла в основу дискуссий между лидерами государств на встрече в Милане в июне 1985 года, которые наметили направления на пути к Европейскому Союзу посредством создания экономической зоны без внутренних границ, укреплению Европейского политического сотрудничества путем объединения усилий в области безопасности и защиты, и улучшения механизма принятия решений при помощи расширения прав Европарламента⁴³.

Важным шагом на пути к созданию Европейского Союза стал Единый Европейский Акт, который вступил в силу 1 июля 1987 года. Единый Европейский Акт (ЕЕА) был первым серьезным пересмотром Римского договора 1957 года. Акт нацеливает Европейское сообщество на создание общего рынка к 31 декабря 1992 года, и формулирует принципы Европейского политического сотрудничества, предшественника Общей внешней политики и политики безопасности Европейского союза⁴⁴.

В его преамбуле повторилась основная цель — создание Европейского Союза — которую должны были воплотить Европейское экономическое сообщество и Европейское политическое сотрудничество. В декабре 1990 года лидеры стран Сообщества провели две межправительственные конференции, первую для наработки шагов по учреждению экономического

⁴²Болдырева О.М. Организационные основы начального этапа интеграции / О.М. Болдырева // История государства и права. – 2012. – № 3. С. 89 – 91.

⁴³Radaelli C. The open method of coordination: A new governance architecture for the European Union? - Sieps, 2009. P. 89 – 90.

⁴⁴Единый европейский акт (ЕЕА) (Вместе с "Заключительным актом" и <Декларациями>) (Подписан в г. Люксембурге 17.02.1986 и в г. Гааге 28.02.1986) // Единый европейский акт. Договор о Европейском союзе. - М.: Право, 1994. С. 7 - 43.

и валютного союза, вторую - для устранения препятствий к политическому союзу. Результатом этих двух конференций стало Соглашение по Европейскому Союзу, подписанное странами-участницами в Маастрихте 7 февраля 1992 года⁴⁵.

1.3 Основные положения Конституции Европейского Союза

Конституция включает в себя преамбулу, четыре части, ряд приложений и деклараций. В Преамбуле провозглашается, что Европейский Союз, не имеющий принципиальных оснований, на общем культурном, религиозном и гуманитарном уровне европейских народов, а также совокупных ценностях, сложившихся в государствах-членах в процессе исторического становления всего континента. К недостаткам, соблюдению человеческого достоинства, демократию, равенство, главенство закона, соблюдение прав человека и прав национальных меньшинств, равенство между женщиной и мужчиной.

В первой части Конституционного договора находятся общепризнанные меры, регулирующие гражданство Европейского Союза, его юридическую природу институциональную структуру, устройство распределения компетенций между самими Союзом и государствами-членами. Следует отметить, что основная масса общепризнанных норм данной части носит конституционно-правовой характер.

Вторая часть полностью включает полный текст Хартии об основных правах, принятой 7 декабря 2000 г⁴⁶.

Содержание третьей части составляют нормы, регулирующие формирование единого внутреннего рынка Союза, его политик, а так же механизм функционирования его институциональной и экономической систем.

⁴⁵ Договор о Европейском Союзе (подписан в г. Маастрихте 07.02.1992[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/dogovor-evropejskisozy/>

⁴⁶ Гриффитс Р.Т. Основания европейской интеграции / Р.Т. Гриффитс // Полис. - 2002. - № 10. С.57-58.

Общие и заключительные положения, касающиеся всего Конституционного договора в целом, даны в четвёртой части. Пять протоколов и три декларации включены в приложение.

Хотелось бы отметить следующее, давая общую оценку Конституции Европейского Союза. Конституционный договор заменит прежние Договоры о Европейских Сообществах и Европейском Союзе. Все договоры, вносящие в них изменения и дополнения, прекратят своё действие с вступлением в силу настоящего договора. Единый Европейский Союз заменит существующие ныне Европейские Сообщества, благодаря общей правовой основе.

Европейский Союз «старого образца», основанный на положениях Маастрихтского и Амстердамского договоров, статусом юридического лица и, как следствие, международной правосубъектностью формально не обладал. Сложилась парадоксальная ситуация, когда Сообщества и Союз обладают единой системой институтов, но собственным статусом юридического лица Союз не наделяется. Конституция вносит ясность в этот вопрос, ликвидировав, как уже было сказано, деление Евросоюза на три опоры, наделяя его правосубъектностью. На это прямо указывает ст. I-7 Конституции, ст. III-323 Конституционного договора оставляет за обновлённым ЕС право заключать международные договоры как с международными организациями, так и с третьими странами., благодаря чему он приобретает статус международной организации. К вышесказанному хотелось бы добавить, что в теории международного права существует точка зрения, характеризующая субъект международного права наличием трёх элементов: правовая, политическая и экономическая основа⁴⁷.

В соответствии с ней, Европейский Союз до принятия Конституции обладал единой экономической и политической основой; ему не хватало

⁴⁷Погорельская С.В. Евросоюз – основные вопросы политической консолидации после принятия Лиссабонского договора / С.В. Погорельская // Актуальные проблемы Европы. – 2010. – № 2. С.135 – 139.

лишь правового единства. Конституционный договор создает это единое правовое пространство, поэтому исследователи и говорят, что с принятием Конституции Европейский Союз становится субъектом права⁴⁸.

Членами обновлённого Союза могут быть только государства, причём условия присоединения определяются двумя основными принципами. Первый это географический. Этот принцип основывался на том, чтобы государство-кандидат должно быть европейским территориально. И второй политический, который заключался в том, государство-кандидат должно быть демократическим, разделяющим ценности Европейского Союза.

Решена проблема свободного выхода государств-членов из Европейского Союза и прописана процедура такого выхода. В прошлом отсутствие определенности в данном вопросе создавало определенные трудности для функционирования Европейских Сообществ (и Союза), как в юридико-техническом, так и международно-правовом аспекте (например, проблемы с выходом Гренландии из состава Европейского Союза в начале 1980-х годов). Так, согласно ст. I-59 Конституционного договора, «любое государство-член может принять решение в соответствии с правилами, предусмотренными Конституцией и выйти из Европейского Союза». В соответствии с процедурой ст. I-59, государство, желающее выйти из состава ЕС, уведомляет о своём намерении Европейский Совет. Союз заключает с таким государством соглашение об условиях его выхода, определяя вопросы будущих отношений данного государства с ЕС. Конституционный договор перестаёт действовать для такого государства с момента вступления в силу соглашения о выходе либо, в случае отсутствия подобного соглашения, через два года после уведомления Европейского Совета.

⁴⁸Береснев А. П. Становление и развитие институциональной системы Европейского союза (1960 – начало 1990-х гг.) // Научные ведомости. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. № 1 (72). Выпуск 13. – с. 84-92.

Уточнены вопросы, относящиеся к степени ограничения суверенитета стран-членов в обновлённом Союзе. Подтверждены основные принципы распределения полномочий государств и ЕС, содержащиеся, прежде всего, в ст. I-11 Конституционного договора. Это принципы перераспределения (*principle of conferral*), субсидиарности и пропорциональности. Согласно принципу перераспределения, Евросоюз располагает только теми полномочиями, которыми наделил его Конституционный договор⁴⁹.

Дополнительно, и это является новеллой, в Конституции указано, что если Союзу в явном порядке не передаётся какое-либо полномочие, оно остаётся суверенным полномочием страны-члена. Принцип субсидиарности, закреплённый в явной форме в Маастрихтском и уточнённый в Амстердамском договоре, означает, что на высшем уровне не следует решать проблемы, которые оптимальнее могут быть решены на низшем уровне (в нашем случае - на уровне государств-членов). В конечном счёте, применение данного принципа позволяет выделить уровень, на котором та или иная проблема может быть решена эффективнее. Принцип пропорциональности означает, что даже в рамках своих полномочий, Союз, по отношению к странам-членам, не должен выходить за пределы лимитов, установленных для защиты интересов Европейского Союза⁵⁰.

Важным нововведением является наделение национальных парламентов правом участия в принятии решений институтами Европейского Союза. Согласно «Протоколу о роли национальных парламентов в ЕС», Еврокомиссия обязана направлять все документы, представляемые ей Европейскому Парламенту и Совету Министров, одновременно прямо в национальные парламенты. Таким образом, впервые в истории европейской интеграции национальные парламенты наделяются правом одобрять или блокировать предложения Европейской Комиссии. Следовательно,

⁴⁹ Рыкунов В.И. Какая Конституция нужна ЕС // Обозреватель 2010 Т. 246 - № 7. С. 39-49

⁵⁰ Договор о Европейском Союзе // Действующее международное право. Т. 3.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 211 - 224.

национальные парламенты обретают возможность более эффективного контроля за действиями представителей своих правительств на европейском уровне. С одной стороны это справедливо, поскольку способствует большей демократизации механизма принятия решений в рамках ЕС, тем более, что представители государств-членов в Совете Министров получают демократическую легитимацию именно от национальных парламентов и несут ответственность перед ними.

С другой стороны подобное решение представляет собой отход от принципа наднациональности, в соответствии с которым функционирует система институтов ЕС, и даже может в будущем дестабилизировать работу органов Евросоюза⁵¹.

Конституционный договор укрепил оборонную составляющую Европейского Союза, предусмотрев создание Европейского оборонного агентства (European Defence Agency), подчиняющегося Совету Министров. Теперь «продвинутые» государства-члены могут подписать между собой соглашение о взаимной обороне. Предусматривается возможность создания «Европейской прокуратуры» на основании Евроюста с участием государств-членов, выступающих за продвинутое сотрудничество⁵².

Основным принципом принятия решений органами Союза становится, за редким исключением, квалифицированное большинство. К таким исключениям, в частности, относятся сфера налогообложения, частично сфера социальной политики, общей внешней политики и политики безопасности, а также бюджетная и финансовая сферы. Здесь, как правило, действует принцип единогласия. Единогласно решается вопрос и о внесении изменений в Конституцию Европейского Союза⁵³.

⁵¹Кавешников Н.Ю. Конституция Европейского союза: Неопознанный политический объект приближается // Космополис. – М.: 2004/2005. -Зима № 4(10). - С. 33-52.

⁵²Кавешников Н.Ю. «Основные характеристики институциональной структуры Европейского союза», [электронный ресурс], URL: <http://www.ieras.ru/nosov.htm> (дата обращения 20.11.2012).

⁵³Проникова Д.В. Эволюция Европарламента в "новом" Евросоюзе: от консультативного к законодательному политическому институту /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникова //

Существенно расширена сфера совместного принятия решений Советом Министров Европейского Союза и Европейского парламента. Эта процедура и ранее была известна согласно ст.251 Договора о Европейском Сообществе, но сфера её действия была ограниченной. В Конституции ЕС она будет называться "законодательной" (ordinary legislative procedure) в соответствии с которой будет приниматься около 95% европейских законов⁵⁴.

Обращает на себя внимание и тот факт, что граждане из «значительного большинства государств-членов» смогут путём референдума через посредство Европейской Комиссии реализовывать своё право законодательной инициативы, в случае, если сочтут необходимым принятие соответствующего правового акта Европейского Союза в целях наиболее эффективного применения Конституционного договора.

Зарубежное регионоведение. Проблемы теории и практики: материалы научной конференции. Н. Новгород: ННГУ, ФМО, 2012. С. 61-67.

⁵⁴Проникова Д.В. Реформирование сферы внешнеполитической деятельности Европейского союза и государственные интересы России /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникова // Власть. 2014. №2. С. 110-113.

Глава 2. Лиссабонский договор как новый этап развития ЕС

2.1 Лиссабонский договор и Конституция ЕС: сравнительный анализ

Создание и принятие Лиссабонского договора обусловлено политической необходимостью вследствие провала проекта Конституции Европейского Союза, поэтому договор — это некая устраивающая всех форма, и тех, кто является приверженцем национального суверенитета, и тех, кто требует единый общеевропейский документ.

Оценки Лиссабонского договора разные — от крайне негативных до чрезвычайно положительных.

Лиссабонский договор вносит нововведения в действующие договоры (Договоры о Европейском Союзе и Европейском Сообществе в редакции Ниццкого договора), некоторые положения Конституции Европейского Союза были при его подготовке исключены из текста или существенно трансформированы. В Лиссабонском договоре особое место занимают основные аспекты институциональной реформы⁵⁵.

Упразднена созданная в Маастрихте структура трех опор и, соответственно, прекратили существование Европейское Сообщество и Евратом. Европейский Союз стал единственной интеграционной структурой и получил статус юридического лица, в том числе и широкую международную правосубъектность (ранее все международные соглашения подписывал не Европейский Союз, а Европейское Сообщество единолично либо совместно с государствами- членами). При этом сохраняется два учредительных договора: Договор о Европейском союзе и Договор о функционировании Европейского Союза (так теперь называется Договор об учреждении Европейского Сообщества). Союз стал более единым с точки зрения его функционирования.

⁵⁵ Лиссабонский договор (Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.lisbontreaty2009.ie/lisbon_treaty.pdf

Лиссабонский Договор дает четкий и исчерпывающий перечень компетенций Евросоюза, внося ясность в один из самых запутанных вопросов европейской интеграции. При составлении этого перечня существенную роль сыграла обеспокоенность ряда стран в связи с беспрецедентным расширением полномочий Европейского Союза. Лиссабонский договор предусматривает пять типов компетенции Европейский Союз: исключительная; совместная; координирующая; полномочия действовать в целях поддержки, координации или дополнения действий государств-членов; специфическая компетенция в сфере ОВПБ (общая внешняя политика и политика безопасности) / ЕПБО (европейская политика в области безопасности и обороны). Четко определено, к какому типу относится каждое направление политики Европейского Союза⁵⁶.

Европейский Совет в полной мере стал институтом Европейского Союза. Хотя он и выведен за рамки законодательного процесса, его решения из политических деклараций фактически превращаются в нормативные акты Европейского союза. Эти решения теперь принимаются не консенсусом, а голосованием. Европейский совет получил постоянного руководителя. Учрежден пост председателя Европейского Совета (его по ошибке часто называют президентом Евросоюза), который будет избираться на 2,5 года с возможностью переизбрания. Это должно способствовать эффективности и последовательности работы Европейского Совета и всего Европейского Союза.

Лиссабонский договор — очередная ступень в процессе постепенного отказа от права вето; процедура принятия решений квалифицированным большинством голосов распространилась еще на 51 область. Однако по преимуществу речь идет не о широких сферах деятельности, а об отдельных вопросах. Реформа механизма голосования квалифицированным

⁵⁶ Лиссабонский договор. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/lissabonskij-dogovor/>

большинством была самым сложным из стоявших на повестке дня вопросов. Решения в Совете будут приниматься, если «за» проголосовали более 55% стран (числом не менее 15), представляющих, как минимум, 65% населения Союза⁵⁷. Однако эта система начнет применяться с 2014 г., а в полную силу заработает только после 2017 г. (в 2014–2017 гг. любая страна может потребовать применять не «двойное большинство», а правила Ниццкого договора)⁵⁸.

Изменения деятельности Европейской Комиссии следующие: председатель Комиссии получает *de jure* полную свободу в распределении портфелей членов Комиссии. Однако *de facto* он по-прежнему связан политическими соображениями и необходимостью учитывать «пожелания» стран-членов.

В определенной степени усиливается роль Европарламента. Процедура совместного принятия решения будет применяться примерно к 80 переданным в компетенцию Европейскому союзу вопросам (в настоящее время — 37). Кроме того, Европарламент отныне на равных с Советом министров будет иметь право участвовать в утверждении бюджета Европейского союза⁵⁹.

Национальные парламенты встраиваются в процесс принятия решений в Европейском союзе. Они получают возможность осуществлять мониторинг законодательных предложений Комиссии с целью контроля над соблюдением принципа субсидиарности. Если в течение восьми недель после обнародования предложения Комиссии более трети парламентов стран Европейский Союз заявят, что оно не соответствует принципу

⁵⁷Бусыгина И. Асимметричная интеграция в Евросоюзе/ И.Бусыгина // Международные процессы. 2010. – Т. 8. – №3. С. 156 - 157.

⁵⁸Текст проекта Договора о введении Конституции Европы (Treaty establishing a Constitution for Europe 2004/C 310/01), [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2004:310:SOM:EN:HTML>

⁵⁹Единый европейский акт. Договор о Европейском союзе.- М.: Право, 1994. С. 7 - 43.

субсидиарности, и представят обоснование этого, такое предложение должно быть пересмотрено⁶⁰.

Среди отдельных направлений политики Европейского союза в наибольшей степени реформирована ОВПБ (общая внешняя политика и политика безопасности) / ЕПБО (европейская политика в области безопасности и обороны). Укрепление ОВПБ (общая внешняя политика и политика безопасности) является необходимым условием превращения Европейского союза в «силу, стремящуюся изменить направление мировой политики... и ограничить глобализацию моральными рамками». В этой связи особое значение имеет учреждение поста избираемого на 2,5 года председателя Европейского Совета. Это имеет особое значение для внешней политики, поскольку она до сих пор осуществляется на основе межправительственного сотрудничества. Введен также пост высокого представителя Европейский Союз по иностранным делам и политике безопасности, которому передаются все функции и полномочия высокого представителя по ОВПБ (общая внешняя политика и политика безопасности) и комиссара по внешним связям. В его подчинение переходит служба внешних сношений, включая все посольства Европейский союз в третьих странах и при международных организациях (ныне существующие делегации Еврокомиссии преобразуются в посольства). Он будет постоянно председательствовать в Совете министров иностранных дел. Высокий представитель одновременно подчинен председателю Комиссии и Европейскому Совету, что может существенно осложнить его деятельность. ОВПБ (общая внешняя политика и политика безопасности) / ЕПБО (европейская политика в области безопасности и обороны) сохранилась в своем нынешнем виде — как форма межправительственного сотрудничества. Но все же в этой сфере произошли серьезные изменения. В Лиссабонском договоре не только подтверждена возможность превращения ЕПБО

⁶⁰Клочкова Ю.А. Комиссия как институт исполнительной власти Европейского Союза// Известия ЮФУ. 2009 - №.3 - С. 204-209.

(европейская политика в области безопасности и обороны) в общую оборону, но и появилось положение об обязательности совместных действий по отражению агрессии, которая направлена против одного из государств-членов. В то же время Лиссабонский договор представляет собой шаг назад по сравнению с Конституцией Европейский Союз. Целый ряд существенных нововведений Конституции исключен или обставлен серьезными оговорками⁶¹.

Сложность проблем в области безопасности, а также демографических, климатических, энергетических проблем заставляет задуматься о том, что объединение Европе просто необходимо. Однако, несмотря на многочисленные трудности, как политического, так и экономического характера, Европейский Союз стал глобальным игроком в международной политике. Лиссабонский договор создает условия для дальнейшей интеграции Евросоюза, упрощает механизмы принятия решения внутри Европейский Союз, впервые в истории сообщества создает полноценную единую европейскую дипломатическую службу, расширяет полномочия Европарламента.

Таким образом, непосредственным результатом вступления в силу Лиссабонского договора 2007 г. служит рождение фактически «нового» Европейского союза. Последний будет отличаться от своего предшественника менее сложным устройством, большей эффективностью в принятии решений и более демократическим и прозрачным способом функционирования⁶².

Большинство европейских лидеров признают, что основные положения конституции остались в новом договоре.

При разработке конституции планировалось, что она заменит собой предыдущие европейские соглашения, в то время как Лиссабонский договор

⁶¹Кашкин С.Ю. Лиссабонский договор - новый этап развития права ЕС// Право в современном мире, 2010. - №4. – с. 69-76.

⁶²Энтин М.Л. Европейский союз после Лиссабонского договора глазами молодых ученых / М.Л. Энтин, В.А. Ализаде // Вестник МГИМО-Университета. - 2011. - № 5. - С. 285-287.

дополняет и уточняет существующие правовые акты - Маастрихтское соглашение и Римский договор, положивший начало процессу объединения Европы.

2.2 Последствия принятия Лиссабонского договора

1 декабря 2009 г. вступил в действие Лиссабонский договор. Завершилась мучительная вереница институциональных реформ, которые шли в Евросоюзе с середины 1990-х годов. В случае, если бы Евросоюз был государством, то довелось бы заявить, собственно что любые три-четыре года изменялась конституция таких стран. В ситуации известь отыщешь примеры подобной конституционной непостоянности. Но конкретное оправдание данного есть - за 20 лет принципиально поменялся и сам Евросоюз: количество входящих в него государств подросло с 12 до 27, введена единая денежная единица, кроме финансовой интеграции идет (пока не сильно успешно) процесс интеграции наружных политических деятелей и сотворения политического союза⁶³.

Для осознания роли и смысла Лиссабонского договора до этого всего отметим, что он - не нужное дитя совокупных целей и влечений упрочить европейское согласие, а быстрее пасынок или же плод надобности, показавшийся на свет по причине краха Конституции ЕС.

На референдуме 29 мая 2005 г. во Франции 54,9% французов проголосовало против ратификации Конституции ЕС. По прошествии двухдневной, 1 июня, свое «нет» произнесла Голландия: 61,7% «против» при довольно высочайшей для государства явке (63%). Факты, когда народ не желал поддержать интеграционные намерения политических деятелей, еще прежде были в Дании (1993 г.) и Ирландии (2001 г.)⁶⁴. Мелким игрокам хватило маленьких уступок, дабы их правительства с радостью провели

⁶³Погорельская С.В. Евросоюз – основные вопросы политической консолидации после принятия Лиссабонского договора / С.В. Погорельская // Актуальные проблемы Европы. – 2010. – № 2. С.135 – 139.

⁶⁴Болдырева О.М. Организационные основы начального этапа интеграции / О.М. Болдырева // История государства и права. – 2012. – № 3. С. 89 – 91.

повторные референдумы, давшие «правильный» исход. С Францией подобный вариант пройти не мог. «Как один из французских депутатов в Европарламенте, ни один президент Франции не даст согласия получить на сегодняшний обед вчерашний ужин!»⁶⁵.

В конце концов было принято решение изъять из слова Конституции ЕС, где бы вы ни устраивали, освободитесь от «конституционного» престижа, дабы не нервировать сторонников государственного суверенитета, и до свежих документов как что-то техническое, не стоящее широкой социальной обсуждения вопрос. По сущности, Лиссабонский договор - это Конституция огни. Ряд добавочных исключений «шагов назад» был предложен в 2009 г., дабы защищены нужный результат второго референдума в Ирландии. Диапазон оценок Лиссабонского контракта очень широкий - от в высшей степени неблагоприятных до похвальных. При этом похвала и критика нередко относится к одним и тому же его положениям⁶⁶.

С одной стороны, сами создатели ЛД уже на рубеже предварительных документов кропотливо вычеркнули всевозможные упоминания о Конституции ЕС, оформив его как комплект поправок в действующие договоры. С другой стороны, основная масса положений Лиссабонского договора повторяют общепризнанные меры Конституции ЕС, а также другие положения отображают реакцию на ее крах.

Дадим вначале короткую оценку инноваций, которые Лиссабонский договор заносит в действующие договоры, а вслед за тем продемонстрируем, отчего Лиссабонский Договор знаменует себя шаг обратно в интеграционном процессе, - какие как раз положения Конституции Европейского Союза были при его подготовке исключены или же значимо трансформированы.

⁶⁵Бусыгина И. Асимметричная интеграция в Евросоюзе/ И.Бусыгина // Международные процессы. 2010. – Т. 8. – №3. С. 156 - 157.

⁶⁶Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами - членами, с другой стороны (24 июня 1994 г., о. Корфу) // Дипломатический вестник. 1994. № 15/16. - С. 29–59.

Естественно, мы не становим цели изучать весь Лиссабонский договор - нас интересуют только главные нюансы институциональной реформы. Как и в каком смысле, действительная практика функционирования Евросоюза с принятием в силу Лиссабонского договора.

Упразднена разработанная в Маастрихте конструкция 3-х опор и, в соответствии с этим, закончили жизнь Европейское объединение и Евратом⁶⁷. Европейский союз получил единую интеграционную систему и получил статус юридического лица, в этом случае и широкую интернациональную правосубъектность⁶⁸. При этом сохраняются два учредительных договора: Договор о Европейском союзе договора о стандартизации Евросоюз. Союз получился более надежным с точки зрения его функционирования. Тем более увеличивающееся в 1990-е годы. Лиссабонский Договор выделяет в пределах 30 сфер зонам ответственности, при этом кое-что из их настолько обширных и великих, что распадаются на определенное количество отдельных частей. Например возможно Европейский Союз состоял не из трех опор, а из 20-30 «опорок»; и каждый из них по своему в степени сохранена в Лиссабонский Договор. В свидетельстве половинчатого характера отказа от структуры трех положений, которые есть в том, что касается ограничений, связанных с защитой и законности, защищенности и законности⁶⁹.

Лиссабонский Договор выделяет самый точный и исчерпывающий список компетенций Евросоюза, внося четкость в один из самых запутанных вопросов европейской интеграции. При составлении данного списка огромной роли, сделанной в США. (В 1990-е годы все активнее обсуждалось

⁶⁷Текст проекта Договора о введении Конституции Европы (Treaty establishing a Constitution for Europe 2004/C 310/01), [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/JOHtm1.do?uri=OJ:C:2004:310:SOM:EN:HTML>

⁶⁸Проникова Д.В. Реформирование сферы внешнеполитической деятельности Европейского союза и государственные интересы России /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникова // Власть. 2014. №2. С. 110-113.

⁶⁹Кавешников Н.Ю. Лиссабонский договор и его последствия для развития ЕС // Актуальные проблемы Европы. - 2010. - N 2. - С. 54-76

теория, о том, что зоны ответственности Общества совсем ничем не ограничены). Двенадцатая созданная в Лиссабонский Договор классификация возможностей заносит четкость, но не ведет к базовому распределению компетенций. Больше такого, создатели Лиссабонского Договора учитывают 5 видов зоны ответственности ЕС: выдающаяся; общая; координирующая; права функционировать в целях содействия, координации или добавления мероприятий стран-членов; особая зона ответственности в области ОВПБ / ЕПБО. Точно установлено, к какому типу принадлежит любая направленность политической деятельности Европейского Союза.

По сущности, предоставленная классификация никак не расширяет, а только закрепляет исторически сформировавшийся размер зоны ответственности Европейского Союза. Только в 2-ух областях Евросоюз приобретает новые права, в том числе в настоящее время: в энергетической политике и в борьбе с глобальным потеплением атмосферного климата.

Европейский совет в абсолютной мере сделался институтом Европейского союза. Хотя он и выведен из-за предела законодательного процесса, его постановления из общественно-политических деклараций действительно преобразуются в нормативные акты Европейского союза. Данные заключения в настоящее время воспринимаются никак не консенсусом, а голосованием. Однако, Совет министров располагал подобным правом очень давно, только использовал его крайне редко. И в настоящее время вряд ли Европейский совет достаточно часто будет пользоваться процедурой голосования. В прикреплении под наблюдение. Главное в таком случае, что Европейский совет заполучил стабильного руководителя. На смену чехарды, сменяющих друг друга, назначая должность председателя совета (его по ошибке зачастую именуют президентом Евросоюза). Это должно способствовать эффективности и последовательности работы Европейского совета и всего Европейского Союза. Тем не менее, эта перестройка, равно как и большая часть из них в ЕС, испытывает страдание непоследовательностью: сохранена чередование

председательства в Совете министров. Равно как эти две управляющие структуры станут согласовывать свою активность, демонстрирует будущее. Вступление поста председателя Европейского совета формирует и иную проблему: он непременно оттянет на себя часть функций председателя комиссии и в целом смягчит Комиссию.

В целом проведенные реформы дают шанс, что внешняя политика ЕС станет, если не единой, то более согласованной, что, при прочих равных условиях, будет способствовать усилению роли Европейского Союза в мире.

В то же время Лиссабонский договор представляет собой шаг назад по сравнению с Конституцией Европейского Союза. Целый ряд существенных новелл Конституции исключен или обставлен серьезными оговорками. Остановимся лишь на самых значимых⁷⁰.

Во-первых, на наш взгляд, главное достижение Конституции в государственной терминологии («европейский закон», «министр иностранных дел Европейского Союза» и т.п.) в принятой символике (гимн, флаг и девиз Европейского Союза). Все это должно было пройти создание (именно создание, а не возникновение) у населения чувства европейской идентичности. И все было тщательно вычищено из текста Лиссабонского Договора. Даже невинная символика показалась нежелательной; только 16 стран Европейского Союза, особенно приверженные европейской идее, в отдельной декларации заявили, что будут считать проведение гимн, флаг и девиз символами Европейского союза. Текст Хартии фундаментальных прав и исключений из договоров, чтобы не проводить параллелей между Европейским Союзом и государством.

Во-вторых, в очередной раз сорвалась реформа Комиссии⁷¹. Состав и порядок формирования Комиссии изначально были основаны на двух

⁷⁰Кашкин С.Ю. Лиссабонский договор - новый этап развития права ЕС// Право в современном мире, 2010. - №4. – с. 69-76.

⁷¹Клочкова Ю.А. Комиссия как институт исполнительной власти Европейского Союза // Известия ЮФУ. 2009 - №.3 - С. 204-209.

условиях, принципиально важные для ее позиций в системе институтов и ее легитимности: 1) в Комиссии, по крайней мере, один представитель от каждого государства-члена; 2) Комиссия является относительно небольшой группой людей, способных действовать коллегиально. В связи с расширением ЕС стала очевидной невозможностью сохранить оба эти принципа - надо было выбирать между национальными интересами и эффективностью. Реформирование координирует в повестку дня и Амстердама, и Ниццы, и Конвента, но согласовать реформу не удалось до сих пор; в Лиссабонском договоре законов только об обязательстве к 2014 г. Но уже после подписания Лиссабонского договора, для того чтобы обеспечить его ратификацию в Ирландии, от реформы дирекции отказа. Одна страна - один комиссар; принцип равного представительства опять получил приоритет над соображениями эффективности.

В-третьих, голосование квалифицированного большинства в Совете министров ограничено в соответствии новой версии знаменитого Янинского компромисса. Если против решения выступают число государств, то голосование не проводится, а переговоры продолжаются еще какое-то разумное время. Это дает возможность нескольким странам ЕС замедлить принятие решений, даже если эти страны не составляют блокирующего меньшинства⁷².

Наконец, в отличие от Конституции Европейского Союза, в тексте Лиссабонского договора отсутствует давно признанный юристами принцип верховенства права Европейского Союза. Максимум, на том, что согласились на то, так называемый прецедентным правом ».

Также следует упомянуть два важных случая, в которых Лиссабонский договор сделал шаг назад уже не в сравнении с Конституцией Европейского

⁷²Проникова Д.В. Эволюция Европарламента в "новом" Евросоюзе: от консультативного к законодательному политическому институту /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникова // Зарубежное регионоведение. Проблемы теории и практики: материалы научной конференции. Н. Новгород: ННГУ, ФМО, 2012. С. 61-67.

Союза, а по отношению к существующему статусу. В первую очередь возможность не только передачи Евросоюза новых компетенций, но и возврата полномочий на национальный уровень. А фундамент единого внутреннего рынка утратил один из краеугольных камней: свобода конкуренции исключена из перечня целей ЕС. Учитывая телеологический характер толкования договоров, который практикует Суд ЕС, это может не только поставить под сомнение прогресс в «достройке», так и разму размыть уже сложившиеся правила.

Уже в ходе переговоров по Конституции ЕС государства-члены стремились не допустить углубления интеграционных процессов⁷³. Подобные «оборонительные» действия получили широкое распространение в 1990-е годы. Можно упомянуть принципы субсидиарности и пропорциональности, законодательную технику минимальной гармонизации, различные формы дифференциации, подключение национальных парламентов к законодательному процессу ЕС. Все это и многое другое было в полной мере использовано при разработке Конституции. Да и главный конфликт Конституции – вокруг реформы системы квалифицированного большинства – связан с желанием Испании и Польши отстоять свое влияние не при принятии решений, а при их блокировании⁷⁴.

Еще более активные «оборонительные» действия начались после провала референдумов 2005 г. в ходе подготовки Лиссабонского договора. Их результатом стали исчезновение «государственной» риторики (применительно к ЕС), отмена новой системы актов вторичного права, возврат к «полуобязательному» статусу Хартии фундаментальных прав, отказ включить в текст Договора положение о примате права ЕС, отказ от проведения в обозримом будущем масштабной реформы Комиссии, отсрочка

⁷³Энтин Л.М. Лиссабонский договор и реформа правовой системы ЕС // Право и управление. XXI век, 2012. - №2 (23). – С. 25-31.

⁷⁴Слепак В.Ю. Реформа европейской политики безопасности и обороны в свете Лиссабонского договора // Актуальные проблемы российского права 2008 - № 3. С. 559-564

введения в действие «двойного большинства» в Совете, появление второго Янинского компромисса, многочисленные исключения из общих правил, которые буквально вырывали для себя отдельные страны ЕС⁷⁵.

Лиссабонский договор, формально сохраняя принцип институционального баланса между наднациональными и межправительственными элементами, сдвигает центр влияния в сторону межправительственных институтов: Европейского совета и Совета министров. Введение поста председателя Европейского совета; введение поста высокого представителя по иностранным делам и политике безопасности, хотя и имеющего двойную подчиненность, но более всего связанного с Европейским советом; подчинение этому высокому представителю службы внешних связей, что фактически привело к выводу из структуры Комиссии подразделений, ранее подчиненных комиссару по внешним связям, – вот лишь некоторые примеры этой тенденции. «Тектонический сдвиг» в пользу межправительственных институтов осознан всеми политическими акторами, а это дает возможность странам-членам еще более маргинализировать наднациональные институты ЕС⁷⁶.

В определенной степени Европейский Союз станет более эффективным: возрастет эффективность и оперативность решения текущих, тактических задач. Однако ЕС не получает практически никаких новых полномочий, скорее наоборот. Помимо текста Лиссабонского договора и писанных правил функционирования ЕС, чрезвычайно важны ощущение общности судьбы, дух солидарности, который, как смазка в колесах бюрократического механизма, помогает объединить разнородные интересы

⁷⁵Владиславлева Т. Б. Россия и расширяющийся Европейский Союз: проблемы и перспективы // Знание. Понимание. Умение. - 2005. - № 2. - С.110-115

⁷⁶Кавешников Н.Ю. Конституция Европейского союза: Неопознанный политический объект приближается // Космополис. – М.: 2004/2005. -Зима № 4(10). - С. 33-52

27 стран. Но именно этот дух солидарности в ходе переговоров 2003–2009 гг. стал жертвой национальных приоритетов⁷⁷.

Многие страны ЕС с радостью воспользовались провалом референдумов 2005 г., чтобы вычеркнуть из Лиссабонского договора те положения, с которыми они согласились на волне «конституционного энтузиазма». В этом растаскивании нововведений Конституции приняло участие подавляющее большинство стран ЕС. Переговорщики заботились прежде всего не о будущей эффективности Евросоюза как такового, а о сохранении влияния своих стран (распределении мест в Европарламенте, правилах голосования в Совете, наличии национальных представителей на ключевых постах) и свободе рук в жизненно важных для каждой конкретной страны сферах политики (праве вето).

Эрозия солидарности очевидна. Не случайно в последнее десятилетие все чаще в ЕС раздаются призывы к дифференцированной интеграции. Это означает: пусть те, кто хочет и готов, объединяются теснее и создают «твердое ядро», а прочие останутся на периферии. Чаще всего речь идет о создании «авангарда» в сфере юстиции и внешней политики, о более тесной координации экономической политики. В том же Лиссабонском договоре прописаны механизмы создания «твердого ядра». Возможно, очень скоро мы увидим то, что Стефан Коллиньон образно назвал «зданием политического союза (ядро) в саду политического союза (периферия)»⁷⁸. Но это означает отказ от базового принципа европейской интеграции – совместного движения к общим целям. Для реализации этого принципа Евросоюз стал слишком велик и слишком разнороден; то, что было возможно в формате 6 и даже 15 стран, стало практически невозможно в формате 27.

Новые структуры и механизмы позволят более эффективно и последовательно исполнять принятые решения. Но само принятие решений

⁷⁷Болдырева О.М. Организационные основы начального этапа интеграции / О.М. Болдырева // История государства и права. – 2012. – № 3. С. 89 – 91.

⁷⁸Гриффитс Р.Т. Основания европейской интеграции / Р.Т. Гриффитс // Полис. - 2002. - № 10. С.57-58.

по-прежнему требует единогласия. А ведь именно в вопросах внешней политики странам ЕС особенно трудно этого достичь.

Евросоюзу как интеграционной группировке более чем когда бы то ни было необходимы укрепление солидарности и готовность поступаться национальными интересами в пользу интересов общеевропейских, более эффективная и гибкая система управления, активная экономическая политика и повышенное внимание к выравниванию экономического развития стран-членов. Без убедительной легитимации ЕС будет не в состоянии проводить активную политику. Поможет ли в этом Лиссабонский договор? Если бы он был подписан в 2004 г. по итогам работы Конвента, все – и политики и эксперты – приветствовали бы его как очередной решительный шаг на пути к интеграции. Но в наши дни Лиссабонский договор стал свидетельством непреодоленных противоречий и заставляет задуматься о стагнации интеграционных процессов.

Европейский союз часто сравнивают с велосипедом, который упадет, если не будет двигаться вперед⁷⁹. Сегодня этот велосипед почти остановился.

2.3 Современное состояние правового пространства Европейского Союза

К весне 2003 г. текст будущей Конституции наполнился конкретным и определенным содержанием. Очень важным и решительным шагом стало наделить Европейский Союз международной правосубъектностью и статусом юридического лица⁸⁰. Большое преимущество законодательства Европейского Союза, по сравнению с национальным, закреплялось в безусловной и непротиворечивой форме. И уже в июне 2003 г. был представлен окончательный вариант текста Лиссабонского договора. Но это совсем не означало, что такой проект будет согласован всеми субъектами.

В год представления проекта в Риме были организованы дебаты в рамках новой и совершенно последовательной межправительственной

⁷⁹Кашкин С.Ю. Лиссабонский договор - новый этап развития права ЕС// Право в современном мире, 2010. - №4. – с. 69-76.

⁸⁰Асосков А.В. Правовые формы участия юридических лиц в международном коммерческом обороте. М.: Статут, 2006. 349 с.

конференции на основе данного документа⁸¹. Но, несмотря на прогнозы многих ученых по поводу неоднозначности проекта договора, Лиссабонский договор был одобрен главами двадцати государств и правительств Европейского Союза. Проект был одобрен на саммите в Брюсселе.

До 2014 года было принято решение сохранить в членском составе Европейского Союза по одному комиссару от каждого из государств – членов всего Европейского Союза, и лишь позже количество сократили до 18 человек. А минимальное количество депутатов в Европейском парламенте от каждой страны было увеличено до шести человек⁸².

29 октября 2004 г. Договор, учреждающий Конституцию, был подписан главами стран и регионов всех 25 стран-членов Европейского Союза. Главы трех общепризнанных стран-кандидатов Болгарии, Румынии и Турции поставили свою подпись над подбором актом, который утверждался сам текст Конституции. Делегация Хорватии была на церемонии в качестве наблюдателя. Введение Конституционного акта в силу было намечено на 2007 г. владение неотъемлемой ратификации всеми странами-. Во Франции на референдуме 30 мая 2005 г. большинством в 54,87% голосов документ был отторгнут. Вслед, 2 июня 2005 г., ратификация была провалена в Нидерландах. В итоге, по вине Франции и Нидерландов в Евро Союзу стартовал еще один затяжной кризис идентичности⁸³.

Только на саммите Европейского Совета, который состоялся 20-21 июня 2007 г. в Брюсселе, было принято решение провести институциональную реформу традиционным способом, то есть путем

⁸¹ Лиссабонский договор. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/lissabonskij-dogovor/>

⁸²Ализаде В.А. Постлиссабонские тенденции в нормотворчестве ЕС, [электронный ресурс], URL: http://www.mgimo.ru/files/177456/Entin_post-lisbon.pdf(дата обращения 20.11.2012).

⁸³Проникина Д.В. Реформирование сферы внешнеполитической деятельности Европейского союза и государственные интересы России /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникина // Власть. 2014. №2. С. 110-113.

очередной модернизации Договора о Европейском Союзе 1992 года и Римских договоров 1957 года. Новая МПК приступила к работе уже 23 июля 2007 г. Группа правовых экспертов достаточно быстро – к октябрю того же года - трансформировала нормы проекта Конституции в статьи-поправки нового договора. В результате, 17-18 октября 2007 г. на саммите Европейского Совета в Лиссабоне проект «Договора о реформе» был одобрен руководителями всех стран-членов ЕС. Следующие два месяца ушли на техническую и языковую корректуру документа, оперативно проведенную правовыми экспертами из Юридической службы Совета ЕС⁸⁴.

Наконец, там же, в Лиссабоне, 13 декабря 2007 г. данный Договор и был официально подписан. Лиссабонский договор представляет собой, по сути, шаг назад, ибо возвращает правовую ситуацию к традиционному балансу межправительственного и наднационального начал. В частности, вновь подчеркивается, что любая компетенция, не предоставляемая Союзу на основе договоров, принадлежит государствам-членам. Европейский Союз обязуется уважать основные полномочия и функции государств-членов ЕС⁸⁵.

В отличие от проекта Конституции ЕС, данный договор не содержит упоминания о конституционных символах Европейского Союза (флаге, гимне, единой валюте, ибо герб у ЕС все еще отсутствует).

В целом, в соответствие с Лиссабонским договором наиболее существенные изменения были внесены в Договор о Европейском Союзе. Ряд изменений был предусмотрен также в Договоре о функционировании Европейского Союза, который заменил собой Договор об учреждении Европейского Сообщества. Именно эти два (заново пересмотренных) договора образовали обновленную правовую основу построения и функционирования Европейского Союза. Согласно принципу субсидиарности Европейский Союз

⁸⁴Клочкова Ю.А. Комиссия как институт исполнительной власти Европейского Союза // Известия ЮФУ. 2009 - №.3 - С. 204-209.

⁸⁵Проникова Д.В. Реформирование сферы внешнеполитической деятельности Европейского союза и государственные интересы России /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникова // Власть. 2014. №2. С. 110-113.

будет осуществлять свое вмешательство только в определенных пределах, оставляя национальным государствам весьма значительные полномочия. Согласно принципу пропорциональности содержание и форма действий Союза не будут выходить за пределы, которые необходимы для достижения целей, поставленных договорами (и для достижения только тех целей, которые не могут быть иначе достигнуты). Таким образом, вновь торжествует традиционный для европейской интеграции баланс межправительственного и наднационального начал.

Все новеллы Лиссабонского договора можно условно разделить на две группы: «институциональные изменения» и «не институциональные изменения». Важнейшими институциональными изменениями стали, во-первых, ведение должности постоянного Председателя Европейского Совета (реальные полномочия которого сравнительно невелики). Во-вторых, формирование новой должности Верховного представителя Союза по иностранным делам и политике безопасности, которая соединяет в себе полномочия верховного представителя ЕС по внешней политике и политике безопасности и полномочия еврокомиссара по внешним сношениям⁸⁶.

В-третьих, расширение компетенции Европейского парламента, который получает большую полноту власти и практически приравнивается в своих полномочиях к Совету. В-четвертых, реструктуризация Европейского Совета, председательствование в котором будет осуществляться заранее определенными группами в составе трех государств-членов на протяжении 18 месяцев. В-пятых, радикальное сокращение численности Европейской Комиссии, члены которой с 2014 г. будут избираться по принципу равной ротации между государствами-членами. В-шестых, переименование инстанций Суда Европейского Союза. В-седьмых, признание Европейского Центрального Банка институтом Евросоюза⁸⁷.

⁸⁶Кашкин С.Ю. Лиссабонский договор - новый этап развития права ЕС// Право в современном мире, 2010. - №4. – с. 69-76.

⁸⁷Проникина Д. Институциональная реформа Европейского Союза и Лиссабонский договор // «Мир и политика », 2012. №5. С. 67 – 89.

Лиссабонский договор несколько повысил роль Европейского парламента при том, что разработка проектов законодательных актов по-прежнему будет осуществляться преимущественно в Комиссии. Однако депутаты Европарламента получили право одобрения законов в таких сферах, как юстиция, безопасность и иммиграционная политика. Общее количество мест в Европарламенте следующего созыва сократится с 785 до 750. Интересно отметить, что национальным парламентам впервые предоставлено право участвовать в законотворческой деятельности ЕС (а именно - вносить свои предложения в текст законопроектов). В том случае, если одна треть национальных парламентав выступает против, проект закона направляется на доработку в Комиссию.

Система принятия решений в Совете ЕС по формуле квалифицированного большинства голосов (а не по принципу консенсуса) расширена на сферу компетенции органов юстиции и полиции. Кроме того, Лиссабонский договор ввел новую систему голосования по формуле так называемого "двойного большинства" - решение считается принятым, если за него проголосовали представители 55% государств ЕС, в которых проживает не менее 65% населения Евросоюза. Новая система начнет действовать с 2014 года при оговоренном Польшей переходном периоде до 2017 года.

Лиссабонский договор предусмотрел проведение общей энергетической политики и реализацию общей стратегии борьбы с глобальным потеплением, оказание солидарной помощи одному или нескольким членам на случай террористических атак или стихийных бедствий, что, вроде бы, говорит об углублении реальной интеграции. В целом, Лиссабонский договор существенно упростил систему институтов Евросоюза и повысил эффективность ее работы, одновременно подняв статус ЕС на международной арене. Совет и Европарламент стали практически

⁸⁸Бугров Р.В. Поиск баланса между институтами Европейского Союза: коммунитарный и межгосударственный методы принятия решений // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2008, № 3. - с. 225–230

равноправными институтами, организованными таким образом, чтобы решения принимались с наибольшей мобильностью и эффективностью.

При этом состоявшиеся изменения уменьшили роль конкретного национального государства в принятии решений, подчиняя тем самым национальные интересы наднациональным. Усиление позиции Евросоюза понижает статус большинства политических институтов национальных государств (кроме их парламентов) и ведёт – в перспективе – к формированию гомогенного поля на территории Единой Европы, вынуждая государства-члены подчиняться интересам ЕС во все возрастающих сферах деятельности. Лиссабонский договор однозначно признал доминирование интересов Европейского Союза над интересами государств-членов, особенно в сферах внешней политики и обороны, транспортной политики, таможенной политики и пограничного контроля, миграционной политики. Однако теперь в Евросоюзе нормативно предусматривается возможность выхода государства из состава Европейского Союза.

В целом, можно сделать вывод, что институциональная реформа Европейского Союза еще далека от завершения. Следует напомнить, что уже на следующий день после подписания Лиссабонского договора, руководители государств-членов Европейского Союза на саммите Европейского Совета в Брюсселе приняли решение учредить независимую экспертную группу под руководством Ф. Гонсалеса по рассмотрению проектов новых направлений развития и реформирования Европейского Союза, но уже в долгосрочной перспективе – в расчете на 2020-2030 гг. Мандат экспертной группы включал в себя более десяти стратегических сфер, проблем и задач европейской интеграции, а именно: усиление и модернизация европейской модели, которая «сочетает экономический успех и социальную солидарность»; повышение конкурентоспособности ЕС; господство права; устойчивое развитие Союза в целом; стабильность на

мировой арене и борьба с глобальной нестабильностью; миграция; энергия; защита климата; международная преступность и терроризм⁸⁹.

В 2014 г. вступили в силу последние (отсроченные) положения Лиссабонского договора, в том числе – касающиеся порядка формирования и количественного состава Комиссии. А это означает, что придет пора всерьез задуматься о новой институциональной реформе Европейского Союза.

⁸⁹Бида Д.А. Люксембургское соглашение и кризис наднациональности в европейской интеграции в 60-е – 70-е гг. XX в. / Д.А. Бида // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 8 – 3. С.12 – 15.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Европейское сообщество за свою более чем полувековую историю прошло различные этапы, начиная от основания экономического сообщества и заканчивая огромным политическим механизмом с большим потенциалом. Однако, для функционирования любого объединения нужен документ, регулирующий отношения в нем. Так и с Европейским Союзом; начиная с Парижских соглашений лучшие умы Европы ищут самый универсальный документ, чтобы регулировать отношения внутри своей родины. Однако, как можно отметить из проведенного исследования, такой документ создать весьма непросто.

Ведь не только экономическая и политическая элита Европы влияет на принятие таких актов. Большинство из них как раз принималось (или не принималось) на референдумах, где свои мысли и пожелания выражал народ.

Европа, несмотря на все эти трудности, достигла огромного успеха в практике законотворчества. Возможности и планы, которые закреплены в исследуемых в работе договорах явились результатом кропотливого многолетнего анализа предыдущего договора или иного документа.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать два прогноза:

1. При очередном расширении Еврoзоны снова появится необходимость продумывать новый акт, так как, как уже было замечено, мнения стран-членов насчет тех или иных положений очень сильно разнятся.
2. Второй прогноз обратен первому, то есть в ближайшем будущем никакого расширения не предвидится, тогда у Европы появится шанс доработать проект Конституции более основательно и ратифицировать его

Список используемых источников и литературы

Источники

1. Договор о Европейском Союзе (подписан в г. Маастрихте 07.02.1992 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/dogovor-evropeskisoyz/>
2. Декларация Шумана 9 мая 1950 (EuropeDeclaration) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.schuman.info/>
3. Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) (Подписан в г. Париже 18.04.1951) // Договоры, учреждающие европейские сообщества.- М.: Право, 1994. С. 19 - 94.
4. Единый европейский акт (ЕЕА) (Вместе с "Заключительным актом" и <Декларациями>) (Подписан в г. Люксембурге 17.02.1986 и в г. Гааге 28.02.1986) // Единый европейский акт. Договор о Европейском союзе.- М.: Право, 1994. С. 7 - 43.
5. Лиссабонский договор (Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.lisbontreaty2009.ie/lisbon_treaty.pdf
6. Лиссабонский договор. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/lissabonskij-dogovor/>
7. Парижская хартия для новой Европы (Принята в г. Париже 21.11.1990) // Действующее международное право. Т. 1.- М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 42 - 54.
8. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами - членами, с другой стороны (24 июня 1994 г., о. Корфу) // Дипломатический вестник. 1994. № 15/16. - С. 29–59.

9. Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000 - 2010 гг.) (Принята в г. Хельсинки 22.10.1999) // Дипломатический вестник. 1999. N 11. С. 20 - 28.
10. Текст проекта Договора о введении Конституции Европы (Treaty establishing a Constitution for Europe 2004/C 310/01), [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2004:310:SOM:EN:HTML>
11. Протокол от 16.12.2011 "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г." // "Собрание законодательства РФ", 10.09.2012, N 37, ст. 4986 (Протокол).
12. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community // Official Journal of the European Union C 306, 17.12.2007.

Мемуары

1. Монне, Ж. Реальность и политика. Мемуары. Пер. с фр. / Ж. Монне. - М., 2001.

Научная литература

1. Dougan M. The Treaty of Lisbon 2007: Winning minds, not hearts // Common Market law review. - 2008. - Vol. 45, Issue 3. - P. 697-698
2. Eurobarometer on Constitution: a positive attitude but a lack of information. Press release IP/05/104. – Brussels, January 2005. – P.1
3. Kahler M. (ed.) Liberalization and Foreign Policy. New York: Columbia University Press, 1997. P. 39 – 40.
4. Ladrech R. Europeanization and democratic politics and institutions: The case of France // Journal of Common Market Studies. Vol.32. № 1.1994. P. 38 – 50.
5. Lord, C. Absent at the Creation: Britain and the Formation of the European Community. 1950-1952 / C. Lord. - Aldershot, 1996. P. 67 – 79.

6. Scott J., Trubek D. Mind the gap: law and new approaches to governance in the European Union // *European Law Journal*. Vol. 8. 2002. March. № 1. P. 1—18.
7. Sundholm M. The open method of co-ordination: the Linux of European integration? A theoretical and empirical study of the method of the ‘Lisbon Strategy’: thesis presented for the Degree of Master of European Studies / College of Europe. Bruges, 2001. P. 48 – 50.
8. Szyszczak E. Experimental governance: the open method of coordination // *European Law Journal*. Vol. 12. 2006. July. № 4. P. 486—502.
9. Telo M. Governance and government in the European Union. The open method of coordination // *The new knowledge economy in Europe* Elgar / ed. M. Rodriguez. London, 2009. P. 25 – 28.
10. Vink M. What is Europeanisation? And other questions on a new research agenda // *European Political Science Journal*. Vol.3. №1. 2003. P. 84 – 89.
11. Бида Д.А. Люксембургское соглашение и кризис наднациональности в европейской интеграции в 60-е – 70-е гг. XX в. / Д.А. Бида // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. – 2011. – № 8 – 3. С.12 – 15.
12. Болдырева О.М. Организационные основы начального этапа интеграции / О.М. Болдырева // *История государства и права*. – 2012. – № 3. С. 89 – 91.
13. Бугров Р.В. Поиск баланса между институтами Европейского Союза: коммунитарный и межгосударственный методы принятия решений // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, 2008, № 3. - с. 225–230
14. Бусыгина И. Асимметричная интеграция в Евросоюзе/ И.Бусыгина // *Международные процессы*. 2010. – Т. 8. – №3. С. 156 - 157.
15. Владиславлева Т. Б. Россия и расширяющийся Европейский Союз: проблемы и перспективы // *Знание. Понимание. Умение*. - 2005. - № 2. - С.110-115

16. Гриффитс Р.Т. Основания европейской интеграции / Р.Т. Гриффитс // Полис. - 2002. - № 10. С.57-58.
17. Кавешников Н.Ю. Конституция Европейского союза: Неопознанный политический объект приближается // Космополис. – М.: 2004/2005. -Зима № 4(10). - С. 33-52
18. Кавешников Н.Ю. Лиссабонский договор и его последствия для развития ЕС // Актуальные проблемы Европы. - 2010. - N 2. - С. 54-76
19. Кашкин С.Ю. Лиссабонский договор - новый этап развития права ЕС// Право в современном мире, 2010. - №4. – с. 69-76.
20. Ключкова Ю.А. Комиссия как институт исполнительной власти Европейского Союза//Известия ЮФУ. 2009 - №.3 - С. 204-209.
21. Медушевский А. Европейская интеграция: механизмы взаимодействия / А. Медушевский // Вестник Европы. – 2006. – № 17. С.59 – 67.
22. Петрова А.О. Договорно–правовая база взаимоотношений Российской Федерации и Европейского союза в экономической и энергетической сфере / А.О. Петрова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – № 11. С.273 – 275.
23. Погорельская С.В. Евросоюз – основные вопросы политической консолидации после принятия Лиссабонского договора / С.В. Погорельская // Актуальные проблемы Европы. – 2010. – № 2. С.135 – 139.
24. Проникова Д. Институциональная реформа Европейского Союза и Лиссабонский договор // «Мир и политика », 2012. №5. С. 67 – 89.
25. Проникова Д.В. Институциональная реформа Европейского Союза и Лиссабонский договор /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникова// Мир и политика. 2012. №5(68). С. 119-122.
26. Проникова Д.В. Реформирование Европейского парламента согласно Лиссабонскому договору /Д.В. Проникова//Мир и политика. 2012. №7(70). С. 117-120.

27. Проникова Д.В. Реформирование сферы внешнеполитической деятельности Европейского союза и государственные интересы России /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникова // Власть. 2014. №2. С. 110-113.
28. Проникова Д.В. Эволюция Европарламента в "новом" Евросоюзе: от консультативного к законодательному политическому институту /А.Г. Браницкий, Д.В. Проникова // Зарубежное регионоведение. Проблемы теории и практики: материалы научной конференции. Н. Новгород: ННГУ, ФМО, 2012. С. 61-67.
29. Рыкунов В.И. Какая Конституция нужна ЕС // Обозреватель 2010 Т. 246 - № 7. С. 39-49
30. Слепак В.Ю. Реформа европейской политики безопасности и обороны в свете Лиссабонского договора // Актуальные проблемы российского права 2008 - № 3. С. 559-564
31. Стемпловски Р. Об интеграции демократических европейских государств XX – XXI вв. Первые правительственные проекты и теоретические концепции / Р. Стемпловски // Европа. Журнал польского института международных дел. – 2008. – Т. 8. – № 2 (27). С. 190 – 197.
32. Четвериков А. Можно ли спасти Европейскую конституцию? // Вестн. Европы. – 2005. – № 16. – С. 31
33. Шаклеина Т.А. Вторая трехсторонняя встреча экспертов России, США и ЕС / Т.А. Шаклеина, М.Л. Энтин // Вестник МГИМО-Университета. - 2012. - № 4. - С. 305-306.
34. Шишелина Н.Н. Европейский Союз: проблемы конвергенции, расширения и соседства // Вестник российского гуманитарного университета им. И.Канта 2010 - № 6. С. 145-156
35. Энтин Л.М. Лиссабонский договор и реформа правовой системы ЕС // Право и управление. XXI век, 2012. - №2 (23). – С. 25-31.
36. Энтин М.Л. Европейский союз после Лиссабонского договора глазами молодых ученых / М.Л. Энтин, В.А. Ализаде // Вестник МГИМО-Университета. - 2011. - № 5. - С. 285-287.

37. Энтин М.Л. Реализация инициативы России и ЕС «Партнерство для модернизации»: состояние и перспективы / М.Л. Энтин, И.А. Истомин // Вестник МГИМО-Университета. - 2012. - № 3. - С. 268-269.